

SUR LA FONCTION EULÉRIENNE.

PAR

L. BOURGUET

à PARIS.

M. PRYM a représenté $\Gamma(x)$ par la somme de deux fonctions $P(x)$ et $Q(x)$, dont la seconde est holomorphe, la première ayant pour expression

$$P(x) = \frac{1}{x} - \frac{1}{x+1} + \frac{1}{2(x+2)} - \dots + \frac{(-1)^n}{2 \cdot 3 \dots n(x+n)} + \dots,$$

ou encore

$$eP(x) = \frac{1}{x} + \frac{1}{x(x+1)} + \dots + \frac{1}{x(x+1)\dots(x+n)} + \dots$$

Cette forme analytique, entièrement explicite, de la transcendante $P(x)$ conduit, par une voie facile, à reconnaître que l'équation $P(x) = 0$ a une infinité de racines réelles. Soit, pour un moment,

$$S_n = \frac{1}{x} + \frac{1}{x(x+1)} + \dots + \frac{1}{x(x+1)\dots(x+n-1)},$$

$$R_n = \frac{1}{x(x+1)\dots(x+n-1)} \left[\frac{1}{x+n} + \frac{1}{(x+n)(x+n+1)} + \dots \right],$$

de sorte qu'on ait

$$eP(x) = S_n + R_n.$$

Je remarque d'abord qu'en limitant la valeur de x supposée réelle par les conditions

$$n-1 < -x < n,$$

la série $\frac{1}{x+n} + \frac{1}{(x+n)(x+n+1)} + \dots$ est toujours positive, tandis que le

$$P(x + 1) = xP(x) - \frac{1}{e},$$

nous déduisons en effet

$$P\left(-4 - \frac{1}{2}\right) = -\frac{\frac{1}{e} + P\left(-3 - \frac{1}{2}\right)}{4 + \frac{1}{2}},$$

et l'on voit que le second membre, étant négatif, a une valeur absolue, évidemment moindre que $\frac{1}{e}$. Cela étant, la relation

$$P\left(-5 - \frac{1}{2}\right) = -\frac{\frac{1}{e} + P\left(-4 - \frac{1}{2}\right)}{5 + \frac{1}{2}}$$

fait voir que $P\left(-5 - \frac{1}{2}\right)$ est encore une quantité négative, et, de proche en proche, il est clair qu'on établira qu'il en est de même pour toute valeur de l'entier n . Cela posé, l'expression

$$P(x) = \frac{1}{x} - \frac{1}{x+1} + \frac{1}{2(x+2)} - \dots$$

montre que, en faisant successivement

$$\begin{aligned} x &= -(2m + 1) - \varepsilon, \\ x &= -(2m + 2) + \varepsilon, \end{aligned}$$

où ε est infiniment petit et positif, on obtient pour résultat deux quantités infiniment grandes et positives. Par conséquent, il existe une racine de l'équation $P(x) = 0$, comprise entre $-(2m + 1)$ et $-(2m + 1 + \frac{1}{2})$, puis une entre les limites $-(2m + 1 + \frac{1}{2})$ et $-(2m + 2)$.

A ce qui vient d'être démontré, j'ajoute la remarque que, en exprimant les racines par les formules

$$\begin{aligned} x &= -(2m + 1) - \xi_m, \\ x &= -(2m + 2) + \xi'_m, \end{aligned}$$

les quantités ξ_m et ξ'_m , qui sont l'une et l'autre positives, décroissent indéfiniment quand m augmente. C'est dire que les zéros de la fonction $P(x)$ tendent de plus en plus à se confondre avec les pôles.